



10th June 2021

**Open Letter to All Multinationals Resuming Palm Oil Sourcing from REPSA in Sayaxché, Guatemala despite its failure to consult with and address the grievances of indigenous communities affected by ecocide, intimidation and violations of human rights.**

The undersigned organizations are raising the alarm on decisions made by Cargill, Nestlé and potentially other consumer goods manufacturers and agri-business traders to resume sourcing from Reforestadora de Palma S.A. (REPSA) in Sayaxché, in the Petén department of Guatemala, despite REPSA's failure to consult with and address the grievances of the communities affected by ecocide and intimidation.

In April 2017, a collective of local and international organizations called on Cargill, Nestlé and other clients of REPSA and its parent company the Olmeca Group, to adopt a No Buy Policy and to suspend sourcing from REPSA until an independent third party verification process could demonstrate that it had met a [set of minimum requirements to do the following](#):

- Halt intimidation of environmental and human rights defenders;
- Conduct a transparent investigation to uncover and address any involvement of REPSA management in the murder of Rigoberto Lima Choc and the illegal detention of Hermelindo Asig Mo, Lorenzo Pérez Mendoza and Manuel Pérez Ordoñez, on 18 September 2015;
- Address company responsibility for the contamination of the Pasión River, which had devastating consequences on the environment, public health and the social fabric of the surrounding communities;

- Begin the process of meaningfully acknowledging past harms and demonstrate a concerted commitment to provide remedy to local stakeholders for the adverse impacts of the spill and irresponsible palm oil production practices, including exploitative working conditions.

**By resuming palm oilsourcing from REPSA without taking all of the aforementioned steps; without REPSA responding to the [letter of complaint](#) sent by the United Nations Human Rights Rapporteurs; with REPSA having delayed the resolution of the judicial case on its ecocide of the Pasión River; and having failed to commit to consultations with the communities affected by human rights abuses and the 2015 ecocide, Cargill and Nestlé are once again complicit in the ongoing exploitation of local communities, workers, and the local ecology, as well as betraying the trust of their customers and financial backers.** Shockingly, Cargill and Nestlé failed to establish credible and effective monitoring and third-party verification processes with all interested parties. Both companies have made a poorly informed and unjustifiable decision to resume sourcing based on incomplete information.

Other than vague public assertions that REPSA has a commitment to ‘meet milestones’ and that ‘good progress’ is deemed to have been made by this palm oil supplier company,<sup>1</sup> Cargill and Nestlé have not publicly disclosed adequate information on human rights and environmental due diligence on this palm oil supplier with a proven track record of non-compliance with sustainable sourcing standards. In line with the [UN Guiding Principles Reporting Framework](#) and other due diligence standards, disclosure should demonstrate that downstream multinational companies have followed robust procedures to assess REPSA’s compliance with applicable human rights and sustainability standards in its current operations, and to evaluate the effectiveness (or lack thereof) of REPSA’s remedies for existing unresolved grievances. Crucially, disclosure should explain what third-party verification has been conducted to inform decisions to reengage REPSA as a supplier in this specific case. Disclosure must also advise the public and consumers what supply chain due diligence procedures the companies are adhering to. Only by following these steps can it be determined in good faith when and if they should resume sourcing from past suppliers eliminated due to the intimidation of human rights defenders and serious environmental violations.

Actors in the region have continued to raise grave concerns regarding the lack of progress in the judicial process against REPSA, wherein the company has sought recusal of judges and continued to flout the law; the company’s failure to respond to the demands of the communities impacted in proportion to the damages caused by the ecocide; and its failure to implement effective strategies to ensure environmental sustainability in the region.

In a [letter](#) dated November 9, 2020, the UN Special Rapporteur for the Rights of Indigenous Peoples, the UN Special Rapporteur on Contemporary Forms of Slavery, the UN Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders, and the Chair of the United Nations Working Group on Business and Human Rights wrote to the Government of Guatemala urging it to protect the human rights of the affected communities, noting that they had received allegations concerning labor practices and violations by REPSA and its contractors (along with other firms, namely *Industrias Chiquibul SA*, *Cauchos y Palmas SA*, *Tikindustrias SA*, *Servicios Diversos del Campo SA* and *Nacional Agroindustrial SA*) that “could be constitutive of indicators of human trafficking and forced labor and other severe forms of labor exploitation.”

---

<sup>1</sup> Cargill public update on Grupo Hame at <https://www.cargill.com/sustainability/palm-oil/managing-grievances> Nestlé publish updates on palm oil sourcing from REPSA is on page 6 at <https://www.nestle.com/sites/default/files/2021-03/responsible-palm-oil-sourcing-2020.pdf>

A [public statement](#) published on April 25, 2021, and signed by 40 Guatemalan civil society organizations, many based in the affected communities, notes in particular that no responsibility has been taken or restitution made for the environmental disaster or “ecocide” of 2015, which was caused by REPSA according to an investigation by the United States Environmental Protection Agency. The REPSA effluent spill affected over 150 kilometers of the Pasion River and killed many thousands of fish and animals representing dozens of species, and caused communities to lose their livelihoods and clean water. The statement also notes other serious harms to communities caused by the actors in the palm oil supply chain, including loss of land rights, loss of access to water, violations of the rights of women, and labor rights violations that affect communities. Rights holders and human rights defenders also reported in April 2021 that intimidation and a climate of fear persists in and around REPSA plantations and operations in relation to anyone who might speak out against the company and its local business partners. This includes reports that plantation workers suffering labor abuses face threats of job loss if found to complain about pay or working conditions.

Given the above serious ongoing human rights and environmental harms and risks connected with REPSA operations, the undersigned CSOs are calling on Cargill, Nestlé and others to:

- Reinstatement and continuation of the suspension of sourcing from REPSA until the judicial process has reached a satisfactory conclusion regarding the case of ecocide.
- Fully disclose and explain their process of ongoing supply chain due diligence with regard to REPSA and its third-party suppliers and business partners, with particular attention to due diligence to protect and uphold human rights and the environment.
- Accept the undertaking of a thorough, objective and transparent independent investigation into the complaints represented in ongoing reports of human rights violations and environmental damage in REPSA operations and supply chains.
- Initiate a process of serious and responsible dialogue to reach agreements for verifiable and practical solutions with impacted communities and Guatemalan civil society organizations, with the participation of independent observers to address the distinct issues involved in the complaints of the communities and agricultural workers taking into account the letter from the UN Human Rights Rapporteurs and the civil society statement.
- Repair and redress the environmental damage done in the affected communities.

In conclusion, we are convinced that recent decisions made to resume sourcing from REPSA, or the Olmeca group, such as those made by Cargill and Nestlé must be overturned. Additional disclosure is needed by Unilever<sup>2</sup>, PepsiCo<sup>3</sup>, Ferrero<sup>4</sup>, Mars<sup>5</sup>, Mondelez<sup>6</sup>, Colgate Palmolive<sup>7</sup>, Wilmar<sup>8</sup>, Oleofinos<sup>9</sup> and AAK<sup>10</sup> on the status of their sourcing from REPSA and the Olmeca Group. These brands and palm oil traders have sourced from REPSA, or are sourcing from Guatemala, and are therefore also at risk of being complicit with ongoing human rights violations and need to take the actions detailed above.

---

<sup>2</sup> [https://www.unilever.com/Images/unilever-palm-oil-grievance-tracker\\_tcm244-530071\\_en.pdf](https://www.unilever.com/Images/unilever-palm-oil-grievance-tracker_tcm244-530071_en.pdf)

<sup>3</sup> [https://www.pepsico.com/docs/album/esg-topics-policies/pepsico-mill-list-2019.pdf?sfvrsn=a40f742b\\_4](https://www.pepsico.com/docs/album/esg-topics-policies/pepsico-mill-list-2019.pdf?sfvrsn=a40f742b_4)

<sup>4</sup> <https://www.ferrerosustainability.com/int/en/node/240>

<sup>5</sup> <https://www.mars.com/about/policies-and-practices/palm-oil-policy/palm-oil-mill-lists>

<sup>6</sup> [https://www.mondelezinternational.com/impact/sustainable-resources-and-agriculture/agricultural-supply-chain/~media/mondelezcorporate/uploads/downloads/Mills\\_Data\\_2019.pdf?la=en](https://www.mondelezinternational.com/impact/sustainable-resources-and-agriculture/agricultural-supply-chain/~media/mondelezcorporate/uploads/downloads/Mills_Data_2019.pdf?la=en)

<sup>7</sup> [file:///Users/gemstar/Desktop/colgate-palmolive-list-of-mills-2020h1%20\(2\).pdf](file:///Users/gemstar/Desktop/colgate-palmolive-list-of-mills-2020h1%20(2).pdf)

<sup>8</sup> <https://www.wilmar-international.com/sustainability/grievance-procedure/>

<sup>9</sup> <https://www.oleofinos.com.mx/eng/cvalor.php>

<sup>10</sup> <https://www.aak.com/contentassets/d64ba092346948d59699b1686cb26ff0/final-mill-list-grievance-addendum-oct-2020.pdf>

We encourage all companies at risk of sourcing from REPSA to publicly report on the suspension of sourcing from REPSA and to disclose the results of independent verification processes undertaken to assess compliance with due diligence processes and the thresholds for resumption of sourcing relationships with REPSA based on compliance with the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, as well as the RSPO Principles and Criteria standards, of which REPSA is a member.

Yours sincerely,

ActionAid Guatemala

ActionAid International

ActionAid Netherlands

ActionAid USA

Corporate Justice Coalition

Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala (CONDEG)

Environmental Justice Foundation

Environmental Network for Central America (ENCA)

Federación de Comunidades Nativas de Ucayali y Afluentes (FECONAU)

Forest Peoples Programme

Friends of the Earth US

Global Forest Coalition

Greenpeace USA

Indigenous Peoples Rights International

Indigenous Research Center of the Americas (IRCA)

International Service For Human Rights (ISHR)

Instituto Maíra

Lawyers' Association for Human Rights of Nepalese Indigenous Peoples (LAHURNIP)

MayanWhitewater.com (USA)

Michel Forst, UN Special Rapporteur on human rights defenders (2014-2020)

Mighty Earth

Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands

Network for Social Justice and Human Rights

Otros Mundos AC/Amigos de la Tierra México

Oyu Tolgoi Watch

Patricia Aldana CM, Children's Rights Activist

Profundo

Protection International

Protection International Mesoamerica

Rainforest Action Network

Rights Action (Canada & USA)

Rivers without Boundaries Coalition, Mongolia  
Rochester Committee on Latin America (ROCLA)  
Taos Amistad ~ ¡por la paz!  
The Great Socorro Women's March  
Water Justice and Gender

Background information:

April 11, 2021

PRONUNCIAMIENTO: Las organizaciones abajo firmantes manifestamos nuestra profunda preocupación y denunciaremos la continuada violación de los derechos humanos en las plantaciones de palma aceitera y comunidades aledañas a las mismas en Guatemala

<https://www.facebook.com/104416791202155/posts/295823158728183/>

November 9, 2020

Carta al Gobierno de Guatemala de la Relatora Especial sobre la trata de personas, especialmente mujeres y niños; del Grupo de Trabajo sobre la cuestión de los derechos humanos y las empresas transnacionales y otras empresas; de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos; del Relator Especial sobre los derechos de los pueblos indígenas y del Relator Especial sobre las formas contemporáneas de la esclavitud, incluidas sus causas y consecuencias.

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gld=25180>

October 2020

Women's rights violations in Dutch palm oil supply chains: The case of Guatemala.

<https://actionaid.nl/2020/10/23/womens-rights-violations-in-dutch-palm-oil-supply-chains-the-case-of-guatemala/>

November 2015

Alarming developments in the palm oil industry in Latin America spur global call to action for palm oil traders.

<http://www.ghrc-usa.org/resources/press-room/alarming-developments-in-palm-oil-industry-in-latin-america-spur-global-call-to-action-for-palm-oil-traders/>

April 2017 – Open letter to all buyers at risk of sourcing from REPSA

[http://repsa.com.gt/wp-content/uploads/2017/07/Link-1-NGO-OpenLetterToAllBuyersREPSA\\_041817.pdf](http://repsa.com.gt/wp-content/uploads/2017/07/Link-1-NGO-OpenLetterToAllBuyersREPSA_041817.pdf)

Español



**Carta abierta a las corporaciones transnacionales que reanudan la compra de aceite de palma de REPSA en Sayaxché, Guatemala, a pesar de no haber consultado con ni atendido las quejas de las comunidades indígenas afectadas por el ecocidio, la intimidación y las violaciones de los derechos humanos.**

Las organizaciones abajo firmantes están activando la alarma sobre las decisiones tomadas por Cargill, Nestlé y potencialmente otros fabricantes de bienes de consumo y comerciantes agroindustriales, de reanudar negocios con Reforestadora de Palmas de El Peten S.A. (REPSA) en el municipio de Sayaxché, departamento de El Petén de Guatemala, a pesar de no consultar con y abordar las quejas de las comunidades afectadas por el ecocidio e intimidación.

En abril de 2017, un colectivo de organizaciones locales e internacionales pidió a Cargill, Nestlé y otros clientes compradores de REPSA, y a su empresa matriz, el Grupo Olmecca, que adoptaran una política de No Compra y suspendieran el abastecimiento de REPSA hasta que ésta pudiera demostrar, a través de procesos de verificación de un tercero independiente, que había cumplido con [un conjunto de requisitos mínimos](#), a saber: :

- detener la intimidación hacia las y los defensores del medio ambiente y de los derechos humanos;
- realizar una investigación transparente para fundamentar y abordar cualquier participación de la dirección de REPSA en el asesinato de Rigoberto Lima Choc y la retención ilegal de Hermelindo Asig Mo, Lorenzo Pérez Mendoza y Manuel Pérez Ordoñez, el 18 de septiembre de 2015;



- abordar su responsabilidad en la contaminación del río La Pasión que ha tenido consecuencias devastadoras para el medio ambiente, la salud pública y el tejido social de las comunidades aledañas;
- comenzar el proceso de reconocimiento significativo de los daños pasados junto con un compromiso concertado de asumir la reparación de los daños causados a las partes interesadas locales por los impactos adversos del derrame y las prácticas irresponsables de producción de aceite de palma, incluidas las condiciones laborales de explotación.

Al reanudar su abastecimiento de REPSA sin tomar todas las medidas mencionadas sin que REPSA haya dado respuesta a la [Carta de Alegación](#) enviada por los Relatores de Naciones Unidas, habiendo REPSA influido en retardar en el sistema de justicia el caso de contaminación del Río La Pasión y sin el compromiso de consulta con las comunidades afectadas por los abusos contra los derechos humanos y el ecodidio de 2015, antes de que se logre y verifique el progreso adecuado, Cargill y Nestlé son una vez más cómplices de la explotación continua de comunidades locales, los trabajadores y la ecología local, además de traicionar la confianza de sus clientes y patrocinadores financieros. Cargill y Nestlé no lograron establecer procesos creíbles y eficaces de monitoreo y verificación por parte de terceros en consulta con partes interesadas y, por lo tanto, tomaron una decisión mal informada e injustificable de reanudar el abastecimiento, basado en información incompleta.

Cargill y Nestlé no han hecho pública su debida diligencia en materia de derechos humanos y medio ambiente sobre este productor y proveedor de aceite de palma con un historial probado de incumplimiento de las normas de abastecimiento sostenible. En consonancia con el marco de presentación de informes de [los Principios Rectores de la ONU](#) (UNGPs, por sus siglas en inglés) y otras normas de debida diligencia, la divulgación debería demostrar que estas empresas transnacionales de la cadena de suministro han seguido procedimientos sólidos para evaluar el cumplimiento de REPSA con las normas de sostenibilidad aplicables en sus operaciones actuales, y para evaluar la eficacia (o la falta de ella) de las soluciones de REPSA para agravios existentes que ya no son resueltos. La divulgación de información debe explicar qué procedimientos de debida diligencia en la cadena de suministro existen y se están usando para determinar cuándo y si deben reanudar el abastecimiento de proveedores suspendidos en el pasado, debido a la intimidación hacia las y los defensores de los derechos humanos y las graves violaciones ambientales.

Los actores de la región han continuado planteando graves preocupaciones con relación a la falta de avances en el proceso judicial contra REPSA, en el que la empresa ha solicitado la recusación de los jueces y ha seguido incumpliendo la ley; y no ha logrado responder las demandas de las comunidades afectadas de acuerdo a la dimensión de los daños causadas por el ecodidio ni tampoco implementar estrategias eficaces para asegurar la sostenibilidad ambiental en la región.

En una [carta](#) publicada el 9 de noviembre de 2020, el Relator Especial de las Naciones Unidas para los Derechos de los Pueblos Indígenas, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre las Formas Contemporáneas de Esclavitud y la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la Situación de los Defensores y Defensoras de los Derechos Humanos, así como el Presidente del Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos, escribieron al Gobierno de Guatemala instándole a tomar medidas para proteger los derechos humanos de las comunidades afectadas, señalando que habían recibido denuncias sobre prácticas laborales y violaciones por parte de REPSA y sus contratistas –y otras empresas como Industrias Chiquibul SA, Cauchos y Palmas SA, Tikindustrias SA, Servicios Diversos del Campo SA, y Nacional Agroindustrial SA -- que "podrían ser constitutivas de indicadores de trata de personas y trabajo forzoso y otras formas graves de explotación laboral."

Una [declaración pública](#) publicada el 25 de abril de 2021 y firmada por 40 organizaciones de la sociedad civil guatemalteca, muchas de ellas con sede en las comunidades afectadas, señala en particular que no se ha

asumido ninguna responsabilidad ni se ha hecho una restitución por el desastre ambiental o "ecocidio" de 2015 causado por REPSA, según una investigación de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos. El vertido de efluentes de REPSA afectó a más de 150 kilómetros del río Pasión y causó la muerte de muchos miles de peces y animales de decenas de especies, así como la pérdida de medios de vida y de agua potable para las comunidades. La declaración también señala otros daños graves a las comunidades causados por los actores de la cadena de suministro de aceite de palma, como la pérdida de derechos sobre la tierra, la pérdida de agua, las violaciones de los derechos de las mujeres y las violaciones de los derechos laborales que afectan a las comunidades. Los titulares de derechos y los/las defensores/as de los derechos humanos informan en abril de 2021 que persiste la intimidación y un clima de miedo en las plantaciones y operaciones de REPSA y en sus alrededores en relación con cualquier persona que hable en contra de la empresa y sus socios comerciales locales. Esto incluye informes de que los trabajadores de las plantaciones que sufren abusos laborales se enfrentan a amenazas de pérdida de empleo si se les descubre que se quejan sobre los salarios o de las condiciones de trabajo vigentes.

Teniendo en cuenta los graves daños y riesgos para los derechos humanos y el medio ambiente relacionados con las operaciones de REPSA, las organizaciones firmantes están pidiendo a Cargill, Nestlé y otros que tomen las siguientes acciones:

- Continuar con la suspensión del abastecimiento de REPSA, hasta que el proceso judicial haya llegado a una conclusión satisfactoria respecto al caso de ecocidio.
- Exponer y divulgar abiertamente el proceso de debida diligencia seguido en la cadena de suministro de REPSA y sus proveedores externos y socios comerciales, con especial atención a la debida diligencia para proteger y defender los derechos humanos y el medio ambiente.
- Aceptar la realización de una investigación real, objetiva, transparente e independiente sobre las denuncias contenidas en los informes en curso sobre violaciones a los derechos humanos y daños ambientales en las operaciones de REPSA y las cadenas de suministro.
- Iniciar un proceso de diálogo serio y responsable con acuerdos de soluciones prácticas y verificables con las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil guatemalteca con participación de observadores independientes, para abordar las distintas problemáticas que aquejan las comunidades y trabajadores agrícolas, tomando en cuenta el informe de los relatores de derechos humanos de la ONU y la declaración de la sociedad civil.
- Reparar y corregir los daños ambientales en las comunidades afectadas.

En conclusión, consideramos que las recientes decisiones de reanudar el abastecimiento de REPSA, o del grupo Olmeca, como las tomadas por Cargill y Nestlé, deben ser anuladas.

Animamos a su empresa a que informe públicamente sobre la suspensión del abastecimiento de REPSA y a que revele los resultados de los procesos de verificación independientes realizados para evaluar el cumplimiento de los procesos de debida diligencia y medidas que aseguren la reanudación de las relaciones comerciales con REPSA cumpliendo con los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas, así como con los estándares Principios y Criterios de la RSPO, de la cual REPSA es miembro.

Atentamente,

Lista de todos los firmantes



ActionAid Guatemala  
ActionAid International  
ActionAid Netherlands  
ActionAid USA  
Corporate Justice Coalition  
Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala (CONDEG)  
Environmental Justice Foundation  
Environmental Network for Central America (ENCA)  
Federación de Comunidades Nativas de Ucayali y Afluentes (FECONAU)  
Forest Peoples Programme  
Friends of the Earth US  
Global Forest Coalition  
Greenpeace USA  
Indigenous Peoples Rights International  
Indigenous Research Center of the Americas (IRCA)  
International Service For Human Rights (ISHR)  
Instituto Maíra  
Lawyers' Association for Human Rights of Nepalese Indigenous Peoples (LAHURNIP)  
MayanWhitewater.com (USA)  
Michel Forst, UN Special Rapporteur on human rights defenders (2014-2020)  
Mighty Earth  
Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands  
Network for Social Justice and Human Rights  
Otros Mundos AC/Amigos de la Tierra México  
Oyu Tolgoi Watch  
Patricia Aldana CM, Children's Rights Activist  
Profundo  
Protection International  
Protection International Mesoamerica  
Rainforest Action Network  
Rights Action (Canada & USA)  
Rivers without Boundaries Coalition, Mongolia  
Rochester Committee on Latin America (ROCLA)  
Taos Amistad ~ ¡por la paz!  
  
The Great Socorro Women's March  
  
Water Justice and Gender

