

CONSERVEMOS LOS BOSQUES

Evaluación de las marcas globales e instituciones financieras que impulsan la deforestación y las violaciones de los derechos humanos



INTRODUCCIÓN

Los bosques son esenciales para cada elemento de la vida en el planeta Tierra, desde el aire fresco que respiramos hasta el agua pura que bebemos. En particular, los bosques de Indonesia, que son la tercera superficie más grande de selva tropical del planeta, tienen una importancia única por su capacidad para aminorar las crisis mundiales del clima y la biodiversidad, así como para sustentar a los millones de personas que viven en ellos o cerca de ellos.¹ Durante generaciones, las comunidades indígenas y residentes locales han logrado proteger estos bosques de manera exitosa. Como una de las líneas de defensa más importantes contra la deforestación,² ellos protegen sus tierras, bosques y vías fluviales no solo para su comunidad, sino para todos nosotros.

Sin embargo, los bosques tropicales de Indonesia y de todo el mundo son expuestos a la quema, tala y excavación diarias para obtener productos básicos como el aceite de palma, la pulpa, el papel, la carne de vaca, la soja, el cacao y los productos derivados de la madera.³ Las marcas multinacionales proporcionan la demanda de mercado para estos productos, mientras el financiamiento industrial fluye desde los principales bancos de todo el mundo. Tanto las multinacionales como los bancos deben rendir cuentas por el impacto causado por sus asociaciones comerciales, proveedores y clientes que manufacturan estos artículos y los distribuyen a los mercados internacionales.

La expansión de esta agricultura industrial no solo es uno de los motores más importantes de la deforestación, sino que también es notablemente responsable de la violencia a la que se enfrentan los pueblos indígenas y las comunidades locales. La agroindustria como sector, es responsable de la mayoría de los asesinatos de activistas del medio ambiente, seguida por la industria minera.⁴ En Indonesia y en todo el mundo, los pueblos indígenas luchan por retener el control de sus tierras frente a las empresas que pretenden invadirlas con la tala de árboles a escala industrial y las prácticas de la agroindustria.

La destrucción de la selva tropical es letal para supervivencia de la humanidad y el planeta, ya que acelera la crisis climática y pone a innumerables especies en peligro de extinción. Estudios señalan numerosos ejemplos de vínculos entre la destrucción de hábitat y la exposición humana a enfermedades zoonóticas y vectoriales, es decir, enfermedades infecciosas que pasan de los animales a los seres humanos.⁵ Detener la deforestación mundial pudiera potencialmente impedir que se produzcan futuras pandemias.

Por nuestro futuro, Conservemos los bosques y defendamos los derechos de las comunidades indígenas. Tenemos el poder de detener la destrucción forestal global.

Un agricultor de Lubuk Mandarsah, en la provincia de Jambi (Indonesia), trabaja en sus tierras agrícolas de propiedad tradicional. Esta tierra es reclamada por Asia Pulp and Paper/ Sinar Mas Group, que ha destruido activamente los cultivos propiedad de la comunidad.
FOTO: Agusriady Saputra / RAN

Antecedentes de la tarjeta de puntuación

La campaña “Conservemos los bosques” hace un llamado a algunas de las empresas más influyentes que alimentan la destrucción de los bosques tropicales y la violación de los derechos humanos para que tomen medidas concretas. Las marcas son las multinacionales de bienes de consumo rápido **Colgate-Palmolive, Ferrero, Kao, Mars, Mondeléz, Nestlé, Nissin Foods, PepsiCo, Procter & Gamble y Unilever**. Los bancos son las potencias financieras **ABN Amro, Bank Negara Indonesia (BNI), CIMB, DBS, Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), JPMorgan Chase y Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)**.

Muchas de estas marcas y bancos se han comprometido en el pasado y han adoptado políticas corporativas para lograr la no deforestación y defender los derechos indígenas y humanos en sus prácticas empresariales. A pesar de estas promesas, los bosques siguen desapareciendo, cientos de comunidades sufren las consecuencias de la confiscación y tala de sus bosques y tierras tradicionales, y los trabajadores son víctimas de abusos. La campaña “Conservemos los bosques” exige algo más que promesas simbólicas. Aquí evaluamos y clasificamos estas marcas y bancos para ver cuáles son los mayores infractores de los bosques.











Jimmy Simanjuntak, de Nagasaribu (Sumatra del Norte), frente a las tierras de propiedad tradicional de su comunidad, que fueron desbrozadas por Toba Pulp Lestari/ Royal Golden Eagle. El cartel dice: “Esta tierra es propiedad del pueblo de Nagasaribu. No plantar con eucalipto” FOTO: Agusriady Saputra / RAN

Evaluación de bancos y marcas

Al evaluar las marcas y los bancos, nos planteamos cinco preguntas generales:

- » ¿Han dado el primer paso para adoptar una política que reduzca la deforestación y las violaciones de los derechos humanos en sus cadenas de suministro y financiamiento?
- » ¿Han revelado públicamente el impacto total de su negocio en los bosques y los derechos de las comunidades locales e indígenas?
- » ¿Previenen la violencia y garantizan el pleno respeto de los derechos de las comunidades locales e indígenas?
- » ¿Cambian realmente sus prácticas de compra o financiamiento si algún socio comercial es sorprendido violando su política de protección de los bosques y defensa de los derechos humanos?
- » ¿Pueden demostrar a sus clientes que sus socios comerciales cumplen dichas normas?

	<div>*</div> Política NDPE	<div>*</div> Alcance de la política NDPE	<div>*</div> Mandato para la adopción de la política NDPE	<div>*</div> Planes de implementación de la política NDPE	<div>**</div> Verificación independiente del cumplimiento de la NDPE	<div>***</div> Publicación de la Huella Forestal	<div>***</div> Prueba del Consentimiento Libre, Previo e Informado	<div>***</div> Cero Tolerancia a la violencia y la intimidación	<div>****</div> Sólidos sistemas de supervisión y diligencia adecuada	<div>*****</div> Pedir cuentas a los infractores	PUNTUACIÓN FINAL
	Y	P	N	N	N	N	P	N	N	N	F
	Y	N	N	N	N	N	P	N	N	P	F
	Y	P	N	N	N	N	N	N	N	N	F
	Y	P	N	P	N	N	P	N	N	N	D
	Y	N	P	N	N	N	P	N	N	N	F
	Y	P	N	P	P	N	P	N	N	N	D
	Y*	N	N	N	N	N	N	N	N	N	F
	Y	P	P	N	N	P	P	N	N	P	D
	Y	N	N	N	N	N	P	N	N	N	F
	Y	Y	Y	P	N	P	P	P	P	P	C

	<div>*</div> Política NDPE	<div>*</div> Alcance de la política NDPE	<div>*</div> Mandato para la adopción de la política NDPE	<div>*</div> Planes de implementación de la política NDPE	<div>**</div> Verificación independiente del cumplimiento de la NDPE	<div>***</div> Publicación de la Huella Forestal	<div>***</div> Prueba del Consentimiento Libre, Previo e Informado	<div>***</div> Cero Tolerancia a la violencia y la intimidación	<div>****</div> Sólidos sistemas de supervisión y diligencia adecuada	<div>*****</div> Pedir cuentas a los infractores	PUNTUACIÓN FINAL
	Y	Y	P	N	N	N	P	N	P	N	D
	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	F
	N	N	N	N	N	N	P	N	P	N	F
	Y	P	N	P	N	N	P	N	P	N	D
	N	N	N	N	N	N	P	N	N	N	F
	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	F
	Y	N	P	N	N	N	P	N	N	N	F

*

**

¿Han dado el primer paso para adoptar una política que reduzca la deforestación y las violaciones de los derechos humanos en sus cadenas de suministro y financiamiento?

¿Han revelado públicamente el impacto total de su negocio en los bosques y los derechos de las comunidades locales e indígenas?

¿Previenen la violencia y garantizan el pleno respeto de los derechos de las comunidades locales e indígenas?

¿Cambian realmente sus prácticas de compra o financiamiento si algún socio comercial es sorprendido violando su política de protección de los bosques y defensa de los derechos humanos?

¿Pueden demostrar a sus clientes que sus socios comerciales cumplen dichas normas?

RANGO DE PUNTUACIÓN:

Y	= 2	A	= 18-20	D	= 5-11
P	= 1	B	= 15-17	F	= 0-4
N	= 0	C	= 12-14		

PUNTOS CLAVE

Las siguientes entidades calificaron con los peores resultados entre las 17 empresas evaluadas:



Bancos con calificación “F”:

BNI

JPMORGAN CHASE & CO.

CIMB BANK

MUFG

ICBC



Marcas con calificación “F” :

COLGATE-PALMOLIVE

Mondelēz International

FERRERO

NISSIN

KAO

P&G

La evaluación concluyó que, si bien ninguna de las 17 marcas y bancos principales han tomado medidas adecuadas para mitigar su participación en la destrucción forestal, los continuos acaparamientos de tierras y la violencia contra las comunidades locales e indígenas, varias de las marcas y bancos obtuvieron peores resultados que sus homólogos. **BNI, CIMB, ICBC, JPMorgan Chase, MUFG, Colgate-Palmolive, Ferrero, Kao, Mondelēz, Nissin Foods y Procter & Gamble** son los peores infractores de los bosques.

De los bancos evaluados, solo el banco holandés **ABN Amro** y el **DBS** de Singapur tienen políticas que exigen a un amplio rango de clientes que se comprometan con los principales requisitos de producción de No Deforestación, No Turberas y No Explotación (NDPE, por sus siglas en inglés), sin embargo, ambos carecen de sistemas para garantizar que estas políticas realmente se cumplan. El **CIMB** de Malasia lleva a cabo cierta supervisión de sus clientes, pero solo les fomenta a adoptar políticas de NDPE, en lugar de convertirlas en un requisito. El **BNI** de Indonesia y el **ICBC** de China divulgan algunas problemáticas de sostenibilidad, pero no hacen referencia a los requisitos de producción de las políticas de NDPE. El **MUFG** de Japón adoptó recientemente una política de NDPE para el aceite de palma, pero no aplica las mismas normas a otros sectores, como el de la pulpa y el papel. El banco estadounidense **JPMorgan Chase** también ha anunciado recientemente su intención de exigir a sus clientes productores de aceite de palma que se ajusten a los requisitos de la NDPE, aunque esto no entrará en vigencia hasta septiembre de 2021.

Aunque todas las marcas apoyan públicamente las políticas de NDPE, todas siguen sin cumplir sus compromisos. Ninguna de las marcas evaluadas ha establecido cómo y cuándo llevará a cabo una verificación independiente de los resultados de sus proveedores, lo cual es fundamental para demostrar que se cumplen las políticas de NDPE. No basta con comprometerse, sino que las empresas deben tener planes con plazos definidos para cumplir sus objetivos. Todas las marcas, a excepción de las japonesas **Kao** y **Nissin Foods**, han establecido sistemas de control forestal. La respuesta de las marcas a los casos de deforestación es totalmente improvisada, carece de transparencia y no sigue procedimientos de incumplimiento aceptables.

Resulta especialmente preocupante que ninguna de las marcas o bancos evaluados cuente con procedimientos adecuados de responsabilización en materia de derechos humanos. Ninguno está verificando de forma independiente que sus proveedores o clientes cumplan con las leyes, reglamentos o recomendaciones pertinentes sobre los procesos de Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI). Esto significa que las marcas y los bancos son incapaces de identificar, evitar o remediar las violaciones de los derechos humanos con las que pueden estar relacionados.



Los agricultores de Lubuk Mandarsah, en la provincia de Jambi (Indonesia), luchan por recuperar el acceso a sus tierras tradicionales, que han sido desbrozadas por Asia Pulp and Paper/ Sinar Mas Group
FOTO: Agusriady Saputra / RAN

Adoptar políticas de “No Deforestación, No Turberas y No Explotación” (NDPE)

- » Crear un plan para lograr y probar la implementación
- » Adopción obligatoria de la política para todos los socios comerciales

Publicar su Huella Forestal

- » Divulgar públicamente su impacto total sobre los bosques, las turberas y los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales

Prevenir la violencia y defender los derechos humanos

- » Establecer sistemas de vigilancia de los derechos humanos y de responsabilización adecuada, así como métodos presenciales para verificar que se respetan los derechos al Consentimiento Libre, Previo e Informado
- » Promover procedimientos de tolerancia cero para evitar la violencia, la criminalización, la intimidación y el asesinato de los defensores del derecho a la tierra

Pedir cuentas a los infractores

- » Crear un proceso para suspender las relaciones con socios comerciales implicados en la deforestación y las violaciones de los derechos humanos

Demostrar el cumplimiento por parte de los socios comerciales

- » Publicar la verificación independiente del cumplimiento de la NDPE
- » No confiar en sistemas de certificación ineficaces



CONCLUSIÓN

PHOTO: Paul Hilton / RAN

Las empresas con sus largas cadenas de suministro y los bancos que proporcionan el capital, están impulsando la deforestación, ignorando violaciones de derechos humanos y ambientales y desestabilizando aún más nuestro clima con el fin de lucrarse. La actual pandemia zoonótica ha exacerbado la desigualdad racial y económica mundial y ha aumentado los riesgos para las comunidades indígenas y locales.

Las marcas y los bancos deben tomar medidas reales para evitar más violaciones de los derechos humanos y la deforestación. Les pedimos que Conserven los bosques y defiendan los derechos de los pueblos indígenas ahora.

ENDNOTES

1 Forest Peoples Programme. "Forest Peoples: Numbers Across the World" Forest Peoples Programme. 2012. ("Pueblos de los Bosques: Cifras alrededor del mundo". Programa Forest Peoples, 2012.)

2 WRI. "The IPCC Calls for Securing Community Land Rights to Fight Climate Change" August 2019. ("El IPCC pide que se garanticen los derechos comunitarios sobre la tierra para luchar contra el cambio climático" Agosto de 2019.

3 "Commodities" Global Forest Watch. 2020. ("Productos básicos" Global Forest Watch. 2020.)

4 Manongdo, Ping. "Why attacks on environment defenders should scare big business". Eco-Business. 2019. ("Por qué los ataques a los defensores del medio ambiente deberían atemorizar a las corporaciones" Por Ping Manongdo, Eco-Business. 2019.)

5 Frontiers in Veterinary Science, 24 March 2021, 'Outbreaks in vector-borne and zoonotic disease are associated with changes in forest cover and oil palm expansion at global scale' ('Brotos de enfermedades vectoriales y zoonóticas son asociados a cambios en la superficie forestal y a la expansión del aceite de palma a escala mundial'), <https://bit.ly/3uHeul3>; Emerging Infectious Diseases, November 2005, 'Bushmeat Hunting, Deforestation and Predication of Zoonotic Disease' (Enfermedades infecciosas emergentes, noviembre de 2005, 'Caza de animales silvestres, deforestación y propagación de enfermedades zoonóticas'), <https://bit.ly/3usQ7gT>; Intergovernmental Council on Pandemic Prevention, November 2020, 'Escaping the 'Era of Pandemics'', (Consejo Intergubernamental de Prevención de Pandemias, noviembre de 2020, 'Escapando de la Era de las Pandemias') <https://bit.ly/3sbqmQL>

6 Nissin Foods "[Group Policy on Sustainable procurement](#)" states it is "supporting the NDPE requirements" but lacks explicit NDPE requirements for suppliers to comply with. Further strengthening of its NDPE policy in accordance with recommendations provided by RAN is required.



Rainforest Action Network
425 Bush Street, Suite 300 | San Francisco, CA 94108 | [RAN.org](https://www.ran.org)

FOTO: Nanang Sujana / RAN
FECHA DE PUBLICACIÓN: Abril de 2021